

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА ПО ПРЕДМЕТУ «ЛОГИКА. ТЕОРИЯ
АРГУМЕНТАЦИИ» **Вариант 2.**

I. Подберите понятия, равнозначные данным:

- 1) понятие;
- 2) сравнение;
- 3) ощущение;
- 4) суждение;
- 5) доказательство.

II. К данным понятиям подберите подчиненные и подчиняющие понятия (изобразите с помощью круговых схем):

- 1) награда;
- 2) писатель;
- 3) прокурор;
- 4) комедия;
- 5) телевидение.

III. Установите правильность следующих определений (в неправильных определениях укажите, какое правило нарушено):

- 1) нация – устойчивая историческая общность людей;
- 2) адвокат – это юрист, защищающий интересы граждан и организаций в суде;
- 3) кража – тайное похищение общественного имущества;
- 4) учение – мать умения;
- 5) величина – есть то, что можно уменьшать и увеличивать.

IV. Установите состав, вид и распределенность терминов следующих суждений:

- 1) только талантливый оратор не говорит заученными фразами;
- 2) ни один человек не должен страдать за правду;
- 3) студенты техникума изучают правовые науки;
- 4) ни один вопрос студента не должен оставаться без ответа;
- 5) Ни один человек не живет два века.

V. Произведите отрицание следующих суждений:

- 1) если Иванов имеет высшее образование, то он знает какой-нибудь иностранный язык;
- 2) если человек закаляется, то он здоров;
- 3) я куплю белый хлеб или черный хлеб;
- 4) и волки сыты и овцы целы;
- 5) амнистия может быть общей или частичной.

VI. Сделайте вывод из посылок; с помощью общих правил силлогизма установите, следует ли заключение с необходимостью:

- 1) некоторые студенты успешно сдали экзамены. Некоторые студенты – любители эстрады;
- 2) некоторые офицеры имеют боевые награды. Некоторые военнослужащие – офицеры;
- 3) человек осваивает космическое пространство. Сорокин – человек;
- 4) картошка – не ананас. Все ананасы приятны на вкус;

5) все врачи имеют высшее образование. Некоторые врачи работают в судебно-следственных органах.

VII. Укажите, требование, каких формально-логических законов нарушены в приведенных отрывках (следует объяснить почему).

1) «Прошу вашего разрешения развести меня с Царевым Николаем Михайловичем без моего присутствия, но я согласия на развод не даю» (заявление в народный суд);

2) «Нас никто не любит, если не считать Уголовного розыска, который тоже нас не любит. Никому до нас нет дела»;

3) «Теперь я поведу тебя посмотреть, – продолжал он (Ноздрев), обращаясь к Чичикову, – границу, где оканчивается моя земля...

– Вот граница! – сказал Ноздрев. – Все, что ни видишь по эту сторону, все это мое, и даже по эту сторону весь этот лес, который вот синее, и все, что за лесом, все мое»;

4) – Конечно, Иванов не отличник, но, с другой стороны, у него нет других оценок кроме пятерок.

5) – Все заметно волнуются. Невозмутимы только бывалые воины, а их среди нас не так уж мало.