

## 5. Методическое приложение

### Вопросы для обсуждения

1. В чем состоит разница между функциями, целями, задачами общественной системы образования?
2. Есть ли различия в задачах систем образования в разных странах? Если есть, то чем эти различия обусловлены?
3. Кто и как определяет задачи системы образования применительно к стране, региональному сообществу, отдельному образовательному учреждению?

### Основные понятия

- Функции образования.
- Дисфункциональность.
- Социальный заказ.
- Социальная селекция.
- Педагогизм.

## 7. САМООБРАЗОВАНИЕ В СВЕТЕ СОЦИОЛОГИИ

### Содержание

1. Самообразование в информационном обществе.
2. Проблемное поле исследований самообразования.
3. Понятие самообразования.
4. Субъект самообразования.
5. Функции самообразования.
6. Виды самообразования.
7. Методическое приложение.

### 1. Самообразование в информационном обществе

Проблема самообразования — одна из «сквозных» в обществе. На каждом этапе его развития, по мере совершенствования системы образования, процессов обучения и воспитания, появлялись новые аспекты этой проблемы, связанные с изменением содержания, постановкой иных задач и расширением круга субъектов самообразования. Изменения парадигмы образования, происходившие как ответ на определенные общественные потребности, так или иначе затрагивали самообразование. Всегда остававшееся составной частью, элементом общего процесса освоения знаний и опыта, накопленных людьми.

Социальные трансформации, обусловленные переходом к информационному обществу, актуализируют проблему становления новой парадигмы образования, характеризующейся перераспределением акцентов с образовательной деятельности на самообразовательную. В обобщенном виде можно выделить следующие причины повышения роли самообразования.

- Информационное общество базируется на производстве нового знания, его широком распространении и потреблении<sup>111</sup>.
- В новом информационном способе развития источник производительности заключается в технологиях генерирования знаний, обработки информации и символической коммуникации<sup>112</sup>.
- Знания являются неисчерпаемым ресурсом, в отличие от природных и человеческих. Реорганизация производства и распространения знаний, изменение способов коммуникации позволяет преобразовать горы информации в эффективные знания<sup>113</sup>.
- Индивидуально-личностный процесс преобразования информации в знания (самообразование) становится ведущим видом деятельности в информационную эпоху.
- В информационном обществе резко возрастает роль образования, которое обеспечивает получение нового знания и обучает человека навыкам самообразования.
- Социальная структура информационного общества характеризуется высоким удельным весом групп, прямо связанных с процессами производства, распределения и потребления информации.
- Ведущим видом деятельности в информационном обществе становится работа с информацией, которая по своей природе является разновидностью самообразования.

Переход общества в новое состояние ведет к существенному изменению социальных ролей образования и самообразования, их целей, содержания, функций, технологий. Образование становится той «точкой опоры», с помощью которой преобразуется мир. В еще большей мере это утверждение касается самообразования. Образование как

<sup>111</sup> Bell D. The Coming of Post-Industrial Society. N.Y., 1973.

<sup>112</sup> Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. — М., 2000. С.39.

<sup>113</sup> Тоффлер Э.Х. Создание новой цивилизации. — Новосибирск, 2000. С.31.

система и процесс и его субъекты оказываются тем развитее, чем интенсивнее и шире самообразование.

В постиндустриальном обществе сфера знания — ось, вокруг которой организуются новая технология, экономический рост, стратификация общества (Д. Белл). Важность образования в этом типе общества несомненна, и его технологии претерпевают кардинальные изменения. Суть их — в постепенном смещении соотношения «образование — самообразование» к доминантному превалированию последнего. Поэтому отчетливее проявится тенденция, когда самообразовательные процессы, протекающие стихийно, будут обретать все более осознанные и рационально организованные формы, а самообразование в качестве неотъемлемой составляющей разнообразных видов деятельности человека будет обретать доминирующие позиции.

Новые информационные и коммуникативные средства меняют принципы организации и функционирования самообразования. С их помощью оно в качестве активной составляющей внедряется во многие виды деятельности. Компьютерные технологии не только обеспечивают доступность и разнообразие информации, но и активизируют самообразовательные процессы, сопутствующие производственной, научной, управленческой, организационной, образовательной, досуговой деятельности.

В информационном обществе, которому будет присущ иной уровень организации духовного производства, управление самообразованием станет нормой и видом профессиональной деятельности. Образовательной сфере предстоит определенная реинституционализация. Это связано с тем, что базовая система образования постепенно перестает играть прежнюю роль, сроки обновления фундаментального образования резко сокращаются, а акцент с образовательной деятельности переносится на самообразовательную.

Однако проблема управления и социального контроля самообразовательной деятельности несет в себе и негативные черты. Самообразование может сопровождаться усилением информационной зависимости, углублением процессов отчуждения личности, поскольку в рамках информационного общества, «давления» на человека новой тех-

ники и технологии предполагается значительное ослабление самоидентификации и сведение личности к набору ролей в сфере производства, обмена и потребления знаний.

Общественные структуры, контролирующие системы социальной коммуникации, узурпируют (могут узурпировать) власть над информацией и контролировать процессы духовного производства (самообразовательные, в частности). Культуротворческая составляющая информационного общества обретает не индивидуально-личностные, а групповые и глобальные черты, обладая способностью подавлять и стандартизировать сознание и деятельность человека. В силу этого основным пафосом самообразовательной деятельности становится борьба за самоопределение перед угрозой такой узурпации.

С учетом высказанных суждений о самообразовании важно отметить его противоречивую природу, особенно при переходе к информационному обществу. С одной стороны, этот вид деятельности свободен и демократичен, поскольку он является следствием свободного выбора субъектом видов самообразовательной деятельности. С другой стороны, самообразовательная деятельность может оказываться в информационной зависимости, учитывая феномены власти и контроля над информацией.

Все сказанное выше убеждает нас в том, что о самообразовании следует говорить в первую очередь как о явлении глубоко социальном, общественном. Характеризуясь социальной обусловленностью своего происхождения и развития, самообразование оказывает все более глубокое и серьезное влияние на развитие общества, не говоря уже о его отдельных структурах, в том числе и об образовании. Вместе с тем, взаимосвязь и взаимообусловленность общества и самообразования как разноуровневых явлений весьма неоднозначна. Развивавшееся ранее в русле образования, самообразование постепенно обретает автономию, а его социорегулятивные функции в дальнейшем будут проявляться значительно отчетливее, чем сейчас.

Социальные последствия функционирования и изменения самообразования все более серьезно сказываются

на развитии общества в целом и представляют собой значимые условия и факторы будущих социетальных трансформаций.

## 2. Проблемное поле исследований самообразования

По мнению специалистов, общество «обречено» на постепенную смену образовательных парадигм, переносящих акценты с образовательной деятельности на самообразовательную. Вместе с тем, понимание роли и места феномена самообразования пока продолжает оставаться в русле традиционных интерпретаций. Его потенциал, как правило, не рассматривается в качестве средства саморазвития личности, а прагматически приспособливается той же системой образования для активизации учебного процесса, где самообразованию оставляют узкую роль дополнительного средства обучения.

В этой ситуации трудно переоценить возможности социологии, специфика которой позволяет собрать воедино многообразие социальных, социокультурных, экономических, духовных, индивидуально-личностных факторов самообразования и тем самым определить его подлинное место, смысл и значение.

Потребность анализа социальных и теоретических предпосылок становления новой парадигмы образования побуждает к разработке теоретико-методологических положений и подходов к исследованию самообразования; выявлению особенностей методики его изучения, обоснованию роли социологии как теоретико-эмпирической базы политики в отношении самообразования.

Проблемное поле изучения самообразования достаточно широко:

- изучение специфики социологического подхода к анализу самообразования;
- исследование развития самообразования в контексте социокультурной динамики общества (доиндустриальное, индустриальное, постиндустриальное);

- выявление его субъектов и анализ их специфических особенностей;
  - изучение механизмов его реализации;
  - анализ видов и уровней самообразования, самообразовательных стратегий и технологий;
  - изучение социальных функций самообразования;
  - исследование взаимодействия самообразования с социальными институтами, в первую очередь — институтами образования, науки, религии, профессии, влияния на него социально-экономических, политических, социокультурных факторов;
  - анализ места и роли самообразования в образе жизни и системе жизнедеятельности личности, социальных общностей и общества;
  - изучение динамики самообразовательной деятельности у различных групп населения;
  - исследование потребностей и мотивов самообразовательной деятельности, характера и уровня их развития;
  - изучение специфики индивидуальных самообразовательных стратегий личности в конкретном социокультурном контексте.
- Исследования этих проблем могут стать основой будущей политики в сфере образования и самообразования.

### 3. Понятие самообразования

Объективное развитие феномена самообразования стало своего рода «социальным заказом» для его социологической рефлексии. Если обобщить встречающиеся в литературе дефиниции самообразования<sup>114</sup>, то в рамках социологического подхода можно выделить такие его сущностные характеристики:

- самообразование — это вид свободной, творческой деятельности;

<sup>114</sup> О дефинициях самообразования см. подробнее: Шуклина Е.А. Социология самообразования: предпосылки, методология, методика. — Екатеринбург, 1999.

- самообразование — внеинституциональная деятельность;
- самообразование имеет тесную связь с образованием как системой и социальным институтом, являясь компонентом образования, видом специально организованной, систематической, институциональной деятельности;
- самообразование — вид непрерывного образования;
- самообразование — способ самоконструирования личности.

С точки зрения социологического подхода, самообразование есть вид свободной деятельности личности (социальной группы), характеризующийся свободным выбором занятий, связанных с повышением культурного, образовательного, профессионального, научного уровней и направленных на удовлетворение ее духовных потребностей и реализацию потребностей в социализации и самореализации.

Самообразование интересует социолога как реальный феномен жизни людей (социальных групп) в системе общественных отношений. Социологический подход к самообразованию касается определения социальной роли и социальных функций самообразования, его места среди других форм деятельности, субъект-объектных характеристик и др.

### 4. Субъект самообразования

Приведенное выше определение показывает, что субъектом самообразовательной деятельности выступает личность. Однако использование микро- и макроподходов выявляет несколько уровней регуляции этой деятельности — индивидуально-личностный, групповой и социетальный (уровень крупных социальных систем, включающий общество в целом):

- на индивидуальном уровне самообразование как вид деятельности определяется потребностями, целями, интересами личности как субъекта самообразования;
- социальная группа является носителем типичных стратегий самообразовательной деятельности, которые задаются через систему групповых норм и социальных

ролей, и это позволяет говорить о социальной группе как о субъекте самообразования;

- крупные социальные системы (семья, общественное производство и др.) порождают исторически востребованные и социокультурно обусловленные технологии самообразования, поэтому социум — и носитель самообразования и его социальная среда.

Применение микро- и макроподходов демонстрирует роль и значение индивидуальной самообразовательной деятельности для социальной группы и общества в целом, с одной стороны, а с другой — показывает зависимость самообразовательных процессов от социальных условий.

## 5. Функции самообразования

Функции самообразования различных уровней имеют свою специфику на разных уровнях общества как социальной системы (см. рис. 1). В индивидуально-личностной сфере самообразование воздействует на формирование структуры знания и деятельности личности. Это достигается посредством процессов индивидуализации, индивиду-

Общество в целом как социальная среда формирования самообразовательной деятельности		
<b>Функции самообразования:</b> • развития социальных институтов образования, науки, культуры, производства, рынка и др.;	Социальная группа (общность) как носитель социально-типических стратегий самообразовательной деятельности	
	<b>Функции самообразования:</b> • социализации; • социальной идентификации; • социальной регуляции (статуса, типа, структуры,	<b>Личность как субъект самообразования</b> <b>Функции самообразования:</b> • индивидуализации; • индивидуально-

• регуляции социальной структуры общества, процессов социальной мобильности, социокультурной динамики.	группы, системы групповых норм и социальных ролей); • социального развития (ведущего вида деятельности и социальных отношений).	личностной самоидентификации; • самореализации; • удовлетворения потребностей в различных видах деятельности; • саморазвития; • саморегуляции
--	--	---

Рис. 1. Социальные функции самообразования

дуально-личностной идентификации, самореализации, саморазвития и саморегуляции.

На уровне социальной общности (группы) функции самообразования проявляются двояко. Во-первых, через воздействие социальной общности на личность (функции социализации, социальной идентификации) и, во-вторых, через влияние самообразовательной деятельности личности на жизнедеятельность самой социальной общности (функции регуляции ее нормативных, структурных характеристик, системы деятельности).

Личность в процессе самообразования усваивает образцы поведения социальных групп (общностей), в которые она входит, соотнося свое поведение с их нормами и ценностями. Социализируясь, личность меняется сама, идентифицирует себя с определенными социальными ролями и статусными характеристиками. В то же время, самообразовательная деятельность членов социальной общности (группы) видоизменяет систему групповых ценностей и норм, воздействуя на социальную саморегуляцию данного вида социального объединения. Регулятивная функция самообразования в отношении социальной общности (группы) совмещается с функцией социального развития ведущего вида деятельности данной общности и системы социальных отношений в ней.

Формирование специфической для общности сферы знания является основной функциональной характеристикой

кой самообразования ее членов. В свою очередь социальная общность задает социально-типические стратегии самообразовательной деятельности личности, отличающиеся субкультурными характеристиками.

Для самообразования на социальном уровне характерны функции развития социальных институтов (образования, культуры, науки, рынка и пр.), регуляции социальной структуры общества и социальной мобильности.

Характеристика функций самообразования должна соотноситься с функциями образования.

Тенденция развития цивилизации ведет к тому, что самообразование будет оказывать все большее воздействие на развитие общества через изменение его экономических, социальных, культурных подсистем, влияя на процессы социокультурной динамики в целом.

Рассмотрение функций самообразования предполагает дальнейшую разработку методологии его исследования, осуществлять которую следует через анализ его видов.

## 6. Виды самообразования

При выделении видов самообразования используются различные критерии. С точки зрения временной локализации, самообразование может осуществляться либо в *рабочее*, либо в *свободное время*. При этом самообразование в рабочее время, как правило, связано с достижением каких-либо профессиональных, производственных целей и задач, тогда как самообразование в свободное время может быть связано либо с ними, либо с решением проблем совсем иного характера (общегуманитарного, культурного, получения наслаждения от чтения, работы над собой и т. д.).

С этой классификацией тесно связана другая — по критерию направленности самообразования. Здесь можно говорить о таких его видах, как *профессиональное* и *общеразвивающее* самообразование, которые связаны с достижением тех же, что и в первом случае, целей: производственно-профессиональных либо общегуманитарных, культурных, гедонистических и т. д.

Временная характеристика самообразования может различаться в зависимости от посвящаемого ему объема времени. Весьма близкими к приведенным видам являются *регламентируемое* и *нерегламентируемое самообразование*.

С точки зрения пространственной локализации самообразование может осуществляться *на работе, дома, в общественных учреждениях, предназначенных для этой деятельности* (библиотеки и т. д.).

С пространственной локализацией самообразования связана классификация по типу его организации. Можно говорить об *институционализированном* и *неинституционализированном* самообразовании. В первом случае имеется в виду наличие учреждений и организаций, обеспечивающих процесс самообразования именно в них. Во втором — этот процесс протекает вне рамок таких учреждений и организаций, то есть в контексте повседневности.

К указанной классификации примыкает еще одна, критерием которой служат сферы самообразования. По отношению к ним самообразование может быть *профессиональным, социокультурным, религиозным, нравственным, экономическим, правовым, семейно-бытовым* и пр.

Временная и пространственная локализация самообразования лишь задает условия и формы его осуществления, главными же критериями служат содержательные и субъектные.

Среди содержательных критериев выделим целевые, показывающие, ради достижения каких *целей* осуществляется самообразование. Эти цели могут относиться к профессиональному росту, повышению культурного уровня, выходу на новые рубежи осведомленности в какой-либо сфере знания. Выделение видов самообразования в соответствии с его целями может быть довольно широким по спектру.

Содержательным критерием классификации самообразования может стать любой элемент структуры личности: *потребности, интересы, мотивы, ценностные ориентации, установки*, обуславливающие самообразовательную деятельность личности.

Говоря о *субъектных критериях* выделения видов самообразования, необходимо отметить глубокие различия

в его содержании, обусловленные тем, какие социальные группы и слои являются его «носителями». Для анализа самообразования проблема его субъекта приобретает крайне важное значение. Обезличенный, «бессубъектный» подход к самообразованию является бесперспективным, более того, тупиковым, хотя бы в силу того обстоятельства, что в образе жизни далеко не всех групп и слоев общества присутствует самообразование.

С точки зрения названного критерия можно говорить, во-первых, о *социальных группах и слоях, для которых этот вид деятельности является необходимым*, поскольку без него они не в состоянии выполнить свои главные социальные роли — педагога, предпринимателя, ученого, журналиста, учащегося, художника (артиста) и др.

Во-вторых, существуют социальные группы, для которых самообразование как вид деятельности, как элемент их образа жизни не характерен. Это не значит, что оно вообще не присутствует в способе деятельности людей, занятых на работах с монотонным или тяжелым физическим трудом. Их основные профессиональные роли не требуют самообразования, но в образе жизни представителей таких групп оно может иметь место.

В-третьих, можно говорить о *социальных группах и слоях, для которых самообразование является средством социальной (профессиональной) мобильности, перехода в новый социальный (профессиональный) статус*.

Выделение субъектов самообразования не ограничивается приведенными тремя типами социальных групп и слоев.

Еще один, значимый для социолога критерий классификации видов самообразования, — *возрастной*, в соответствии с которым выделяются особенности самообразования детей, подростков, молодежи, взрослого населения.

В контексте деятельностного подхода самообразование характеризуется как система видов деятельности социального субъекта:

- *прогностическая* — когда самообразование субъекта ориентировано на прогнозируемые результаты, вести к будущему развитию системы отношений и характера знания в любой сфере жизнедеятельности личности;

- *адаптивный* — в его основе лежат инструментальные потребности в приспособлении к сложившимся социальным условиям;
- *«самореализационный»* — ведущая цель которого — саморазвитие субъекта;
- *конструктивистский* — как форма самоконструирования субъекта самообразования.

Приведенные выше функциональные и видовые характеристики самообразования служат важными ориентирами в социологическом изучении проблематики образования в целом, в социально-практической деятельности по развитию сферы образования в современном обществе.

## 7. Методическое приложение

### Вопросы для обсуждения

1. Охарактеризуйте факторы, обуславливающие актуализацию проблем самообразования в условиях перехода к информационному обществу.
2. Проанализируйте причины активизации самообразовательной деятельности отдельных социальных групп в период становления рыночных отношений в России.
3. Какие проблемы являются наиболее актуальными для исследования феномена самообразования в рамках социологической науки?
4. Почему необходимо исследовать самообразование как социальное явление?
5. Объясните, почему самообразование является видом свободной деятельности.
6. Проанализируйте взаимосвязь образования и самообразования, покажите их взаимообусловленность.
7. Как, с Вашей точки зрения, самообразование связано с непрерывным и дополнительным образованием?
8. Какие факторы обуславливают самообразовательную деятельность личности?